

MŮJ DŮM, MŮJ BETON – ČÁST 7

Když šla redaktorka Beton TKS na jaře loňského roku na procházku ve svém rodném městě, upoutal její pohled modrý igelit přehozený přes čerstvě odbedněnou stěnu. To jsme ještě nevěděli, že jde o nový rodinný dům, za jehož promyšleným návrhem se skrývá architektonická kancelář Radko

Květ (tito architekti jsou mimo jiné i autoři Archeoparku Pavlov – více v Beton TKS 5/2016). Dům je již obýván, avšak respektujeme přání majitelky a neuvádíme podrobnější informace o místě, kde se nachází.

Vaše redakce



DŮM PRO SLEČNU

Dům se nachází v klidné a atraktivní části města s rodinnou a bytovou zástavbou, odkud se lze do centra dostat za 10 min. V bezprostředním okolí pozemku je zatím jedna zastavěná a další dosud nezastavěné soukromé parcely a přes příjezdovou komunikaci navazuje městský parčík se vzrostlými stromy.

Obr. 1 Pohled na dům z ulice

Obr. 2 Výstavba: a) odbedněná technická místnost, b) betonáž probíhala i v zimních měsících

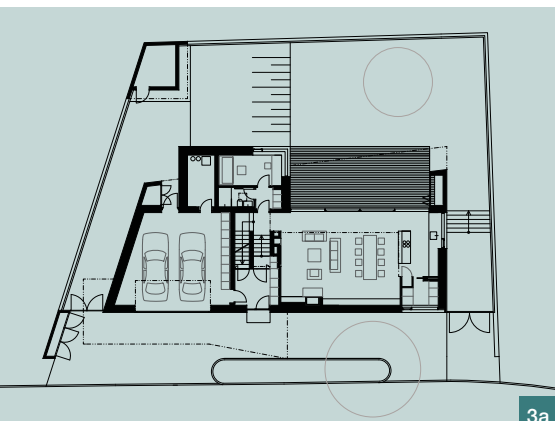
Architektonicko urbanistické řešení

Návrhu tohoto rodinného domu předcházely konzultace, během nichž se architekti seznamovali s majitelkou a její představou toho, co dělá rodinný dům „pohodovým“. V tomto případě to byla především možnost „bydlet venku“ v zahradě, která nemusí být úplně skryta před okolním světem, nicméně jakýsi stupeň soukromí je vítán. S uvážením této teze jako jedné z nejdůležitějších je jasné, že velikost, orientace i okolí daného pozemku velmi striktně omezuje

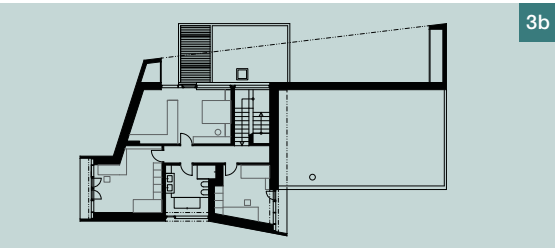
a determinuje návrh rodinného domu. Hlavním cílem proto bylo zachovat co nejvíce nezastavěné plochy, a přesto vytvořit dostatek místa pro bydlení.

Dalšími požadavky byly prostor pro parkování domácích i návštěv včetně bezproblémového vjezdu do garáže, proporcionální, funkční a noblesní architektonické řešení adekvátní finančnímu limitu a v neposlední řadě již zmíněná zahrada, která má tvořit meziclánek mezi soukromým a veřejným prostorem a která má s jistým stupněm zajištění soukromí nabídnout možnost

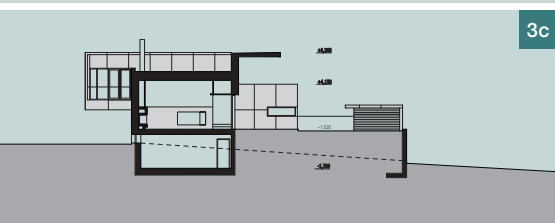




3a



3b



3c

Obr. 3 a) Půdorys 1. NP, b) půdorys 2. NP, c) řez

Obr. 4 Velká terasa je chráněna ze tří stran

Obr. 5 Okna pokojů ve 2. NP nejsou orientovaná kolmo do ulice

Obr. 6 Letní kuchyně skrytá v betonové stěně

Obr. 7 Plynulý přechod mezi obývacím pokojem, terasou a zahradou

Obr. 8 Strop v hlavním pokoji v pohledové kvalitě betonu

Obr. 9 Večerní pohled

Architektonický návrh	Architektonická kancelář Radko Květ
Spolupráce	Ing. arch. Pavel Pijáček
Statika	Hladík a Chalivopulos, s. r. o.
Projekt	2013
Dokončení	2017

pohodlného pobytu na čerstvém vzduchu. Z hlediska dlouhodobě komfortního bydlení bylo nutno také uvážit, co se stane, když se zastaví i veškeré okolní parcely.

Po důkladné analýze architekti přistoupili k návrhu, ve kterém je dům z uliční strany „odsunut“ 3 m od hranice parcely. To umožňuje parkování cca pěti aut před domem a bezkolizní přístup do garáže, která je situována kolmo na ulici.

Pro zachování pocitu soukromí a výhledu na město byl mírně svažité pozemek uměle navýšen, a tím byly dům i zahrada odděleny od současné či budoucí zástavby. Kvůli svažitosti se spodní částí zahrady nachází již ve výšce 1,8 m nad stávajícím terémem. Vytvoření jakési „zahrady-atrria“ je zároveň podpořeno široce proskleným prostorem veřejné části domu – obývacího pokoje a jídelního prostoru –, kde je podlaha o 850 mm výše než vstup a přechází plynule do zahrady.

Dispoziční řešení

Závěť a hlavní vstup do objektu jsou jasně vymezeny předprostorem domu společně s arkýřem. Do domu vstupujeme přes zádveř, na které přímo navazují dvojgaráž s technickou místností, průchodem do zahrady a šatna. Ze zádveř vystoupáme po pohodlném schodišti do hlavního obytného prostoru, ve kterém se prolíná obývací část s televizním koutem a krbem, jídelní a kuchyňská část. Obývacímu prostoru dominují dlouhé dřevěné police knihovny, které zůstaly oproti původnímu plánu nakonec otevřené. Kuchyně je ve snížené části a stejné podhledy lemují celý obytný prostor, který je propojen skrz velkorysý prosklení se zahradou. Pod krytou částí venkovního prostoru je široká a vzdušná terasa s venkovní kuchyní rozšiřující obytný prostor



domu, k jejímuž soukromí přispívá fakt, že je před okolím chráněna ze tří stran. Na severovýchodní stěně obytné místnosti jsou spížirna a skříňová stěna, blíž ke vstupu se na opačném konci hlavního pokoje nachází toaleta se zádveřím a místnost pro domácí práce.

Po schodišti můžeme vystoupat do klidové části domu. Pocitu intimity napomáhá fakt, že zde ani jedna z místností nemá okna orientovaná kolmo do ulice. Z chodby se dostaneme do pokoje s okny ve směru příjezdové komunikace a do pracovny a koupelny orientovaných do stromových korun parčíku na severovýchodě. Na druhé straně chodby jsou dveře do ložnice s terasou do zahrady, koupelnou a šatnou.

Stavebně technické řešení

Stavba je třípodlažní, má dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží. Objekt tvoří jeden dilatační celek.

Základová spára nesměla být prove-



5



6



7 8



dena v úrovni návozu, založení je plošné na základových pasech (nepodsklepená část) a základové desce (podsklepená část). Základové pasy jsou zhotoveny z betonu C20/25-XC2, vyztuženy jsou betonářskou výztuží B 500B a v místě návaznosti nepodsklepené části na podsklepenou jsou postupně odstupňovány až na úroveň základové spáry desky pod 1. PP. Základová deska (tloušťky 300 mm s výztuží B 500B a s krytím 35 mm z betonu C25/30-XC3, maximální průsak 50 mm, krystalizační přísada Sika WT-200 P) a obvodové stěny v 1. PP (vnitřní stěny z betonu C20/25-XC1, vnější stěny z betonu C25/30-XC3, XF1, maximální průsak 50 mm, krystalizační přísada Sika WT-200 P) jsou provedeny v systému bílé vany. Distanční prvky u konstrukcí bílé vany byly provedeny z vláknobetonu.

Svislé nosné konstrukce 1. a 2. NP jsou navrženy jako monolitické sloupy a stěny vyztužené výztuží z oceli B 500B s krytím 30 mm. Vykonzolaná část stropní desky nad 1. NP je nesená stěnami 2. NP, které působí staticky jako stěnový nosník. Při výstavbě bylo nutné tuto část nechat podstojkovanou až do doby, kdy beton stropní desky nad 2. NP dosáhl 28denní pevnosti. Všechny nenosné zděné konstrukce byly provedeny až po betonáži stropní desky bez doklínování k nosným konstrukcím.

Stropní deska nad 1. PP tloušťky 180 mm je navržena v několika výškových úrovních. Stropní deska nad 1. NP má tloušťku 220 mm a 180 mm a v místech s monolitickými průvlakami je zesílena až na celkovou tloušťku 350 mm. Stropní deska nad 2. NP má tloušťku 220 mm a 200 mm. Část konstrukce stropu nad 2. NP je oddělena pomocí prvků pro přerušení tepelného mostu Schöck Isokorb, které byly osazeny před betonáží.

Část fasádního pláště a venkovní podhledy objektu jsou železobetonové monolitické v pohledové kvalitě z betonu třídy C25/30-XC4, XF3-D_{max} 8 (plášť) a C30/37-XC4, XF3-D_{max} 8 (podhledy). Tento plášť je zavěšen do nosných konstrukcí objektu pomocí prvků pro přerušení tepelných mostů Schöck Isokorb. Plášť fasády má tloušťku 150 mm a podhled tloušťku 70 mm. Mezi nosnou konstrukcí objektu a vnitřní hranou stěn pláště je 200 mm tepelné izolace.

Pro vyrovnání terénních skoků slouží úhlové opěrné železobetonové stěny.

Závěr

Dům, který ke svému okolí promlouvá skrze obložení z modřínového dřeva a betonové stěny zhotovené v pohledové kvalitě, vyvolává ve svém okolí řadu rozporuplných reakcí. „Kdybych na svou tvorbu slyšel pouze kladné ohlasy, měl bych obavu, zda jsem nesklouzl za hranici kýče,“ dodává Radko Květ.

Ing. arch. Radko Květ
Architektonická kancelář
Radko Květ
e-mail: kvet@kvetarch.cz



Ing. arch. Jiří Markevič
Architektonická kancelář
Radko Květ
e-mail: markevic@kvetarch.cz



Ing. arch. Pavel Pijáček
Architektonická kancelář
Radko Květ
e-mail: pijacek@kvetarch.cz



Ing. Pavel Hladík
Hladík a Chalivopulos, s. r. o.
e-mail: hladik@hch.cz



Ing. Martin Lukšo
Hladík a Chalivopulos, s. r. o.
e-mail: lukso@hch.cz



Fotografie: 1, 4 až 8 – Gabriel Dvořák,
2 – Pavel Pijáček



9